

ТИПЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ РЕЧЕВЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ

Цель любого акта коммуникации — передача сообщения. В зависимости от реализуемой задачи сообщения — информирование, объяснение, пропаганда, предупреждение, агитация, развлечение, эпатаж и т. п. — могут составляться всевозможные комбинации авторского сообщения о действительности. В аспекте прагматических функций высказывания, содержащаяся в сообщении информация может быть сведена к четырем типам речевых структур, отражающих особенности восприятия действительности говорящим. Эти функциональные информационные структуры, воплощаемые в речевых действиях, мотивируют подбор соответствующих языковых единиц, формирующих композитное высказывание. Они существенно различаются с точки зрения способов отражения и преломления объектов реального мира, хотя основаны всего на двух характерных способностях человеческого сознания: способности сознания быть направленным и постигать какой-либо реальный объект вне себя (интенциональность мышления) и способности сознания постигать самое себя и внутреннее состояние, чувства, эмоции (рефлексивность мышления). Выделим познавательные критерии определения типа речевой структуры по особенностям содержащейся в нем понятийной информации, отражающей и преломляющей объекты внеязыковой действительности.

1. Тип речевого действия, который соответствует рационально-когнитивному, эпистемическому типу освоения информации, можно назвать фактом. Любое речевое действие есть результат отражения и переработки данных чувственного опыта, но, в отличие от других речевых действий, в качестве фактов представляют реально свершившиеся или закономерно повторяющиеся события, познанные характеристики объектов, обладающие свойствами материальности, отношения и зависимости объектов, существующих в природе.

Речевые действия-факты можно рассматривать прагматически как в онтологическом (не зависящем от сознания), так и в логико-гносеологическом планах. В плане онтологии фактами являются любые не зависящие от наблюдателя состояния действительности или свер-

шившиеся события. Такие факты проверяются инструментальными средствами технических экспертиз.

В логико-познавательном плане фактами называют обоснованное знание, полученное путем описания отдельных фрагментов реальной действительности, ограниченных определенным континуумом. Факты формируют ту часть общественного знания, которое представляет в сознании (репрезентирует) опыт познания конкретных явлений действительности. При таком подходе фактами признаются элементы системы знания, которые средствами естественного языка характеризуют онтологические факты.

Для лингвистических экспертиз факты — это констатирующие утверждения о связи объектов и явлений действительности, сообщения о данных опыта, практики, участниками которых являются одушевленные и неодушевленные объекты, сведения о количественных, а также интенсивностных характеристиках объектов, воспринимаемых органами чувств, или их пространственно-временных свойствах. В рациональном типе информации закономерные характеристики предметов внешнего мира согласованы со знанием законов природы, поэтому факты существуют в сознании людей как системное выражение законов реального мира.

По сути дела, любое речевое действие-факт есть утверждение об истинности или ложности изменений и зависимостей объектов, существующих в физической реальности, связей их предметных характеристик и физических признаков. Они могут быть подтверждены чувственным, эмпирическим опытом восприятия проявляемых признаков предметно-вещественных объектов, поэтому ответственность за изложение сведений в форме фактов лежит на авторе сообщения, а соответствие этих сведений действительному положению дел можно проверить на истинность или ложность.

Эксперт должен помнить, что онтологическая и логико-познавательная верификация информации этого типа является специальной процедурой, выходящей за пределы лингвистического исследования. Лингвист обязан установить наличие в высказывании констатирующих утверждений, имеющих понятийные свойства факта, а подтвердить их соответствие действительности должен специалист в той области, к ведению которой относятся эти онтологические факты (исторические, социальные, религиоведческие, психологические, политические и т. п.).

Способность факта к верификации не отменяет возможность использования при его речевом воплощении слов с оценочным модусом. В этом случае логико-гносеологическая констатация фактического

события дополняется сведениями об отношении говорящего к событию. Фактические сведения (вне зависимости от наличия оценочного модуса) могут быть восприняты как негативные, нейтральные или позитивные. Например, обнародование информации, негативно характеризующей лицо или группу лиц, вызывает конфликт интересов, поскольку способно подорвать их авторитет и доверие к ним. Если информация соответствует действительным фактам, то такая информация позорит характеризуемое лицо или группу лиц. Если распространяемые негативные сведения не соответствуют реальности, то это порочащая информация.

2. Мнением будем называть речевое действие, воспроизводящее качественный, прагматический тип освоения и переработки информации. Его используют для интерпретации действительного положения дел путем замены фактической, конкретной характеристики объекта, которую можно проверить внешним для языка способом, на производную от нее характеристику, зависящую от правильности или ошибочности результатов обобщающего интуитивного осмысления качественных сторон объекта речи. Мнения — это этические суждения о качественных сторонах отношений, событий, действий, характеризующие сведения, которые выражают личное отношение человека к качественным связям объектов (явлений, событий и т. п.), основанное на интуитивном восприятии, ощущении, субъективном представлении о значимости (важности, целесообразности, эффективности, полезности, моральности, нормативности, нравственности, достоверности) и, соответственно, о степени влияния объекта суждения на социально-политические, экономические, культурные, интеллектуально-ментальные процессы. Мнения составляют ту часть содержания высказывания, которая выражает представления говорящего об интуитивно выявленных и осознанных им ценностных характеристиках объективных качеств объекта речи (в противопоставлениях типа «правильно/неправильно», «справедливо/несправедливо», «рационально/нерационально»).

Мнения не подлежат проверке на истинность или ложность. Они формируют качественно-характеризующую часть индивидуального знания, признаваемого правильным, справедливым, рациональным, если они обобщают достоверные факты и подтверждаются как интуитивными ощущениями, так и собственными обобщающими интерпретациями слушателей. Обнародование мнения, согласно действующей Конституции, защищается положением о свободе слова. Однако право на выражение собственного мнения не должно использоваться в целях пропаганды вражды и ненависти, социальной агрессии и насилия.

3. Оценка как тип речевого действия воспроизводит экспрессивно-прагматический, аксиологический тип восприятия и преобразования имеющейся информации. Оценочные речевые действия ничего не сообщают о признаках самих предметов оценки — они выражают личное отношение говорящего к объекту, сформированное как обобщение проявляемых качеств предмета речи. Оценка возникает как «факт» индивидуального сознания, она составляет ту часть вероятностного знания, которое характеризует ценностное отношение говорящего к объекту речи, реализуемое в противопоставлениях типа «хорошо/плохо», «лучше/хуже», и формирует экспрессивно-оценочную часть высказывания, не существующую отдельно от объективных признаков предмета оценки.

Оценки используются для выражения квалифицирующих мнений, выражающих эмоциональную реакцию и отражающих личное обобщающее суждение человека об отличительных признаках какого-либо объекта, факта (в явном или неявном сопоставительном сравнении с другим в чем-то похожим объектом, явлением с точки зрения эффективности, полезности, вредности и пр.). Резко отрицательная оценка личных качеств человека, выраженная в неприличной форме, унижает его достоинство и оскорбляет нравственное чувство слушателей.

4. Речевое действие, воспроизводящее регулятивно-качественный, деонтический тип организации информации, будем называть волеизъявлением. Информация, представляемая в форме волеизъявления, используется для формирования регулятивно-управляющей части содержания высказывания, целью которого является агитационное управление волевыми, осознанными действиями адресата для побуждения его к активной деятельности и достижению целей, устанавливаемых говорящим. Специфика речевого действия этого типа состоит в том, что предикат волеизъявления обозначает возможное, еще нереализованное событие, действие или процесс. Это высказывание, в котором говорящий воздействует на адресата формой и содержанием предиката с подчиненными ему компонентами фразы. К данному типу речевых действий относятся разнообразные приказы, указания, постановления, инструкции, наставления, советы, призывы, лозунги, обещания, угрозы, клятвы, требования, вопросы, пожелания. Выражение волеизъявления, мотивированного целевым желанием говорящего (с различной мерой модальности: «могу — хочу — надо»), является коммуникативной задачей, а управляющее воздействие этого высказывания является целевой установкой действия данного типа. Являясь одной из специализированных разновидностей выражения мнения, волеизъявления используются в агитационных высказываниях для побуждения адресата к самостоятельным действиям.

Определение типа речевого действия по его структурно-информационным признакам позволяет на этапе синтеза полного высказывания вскрывать и обосновывать реализацию коммуникативного задания, состоящего из двух взаимосвязанных частей: задач и целей выделяемого фрагмента текста.

Коммуникативные задачи высказывания заложены в исходной посылке, т. е. в утверждении, суждении автора, истинность или обоснованность которого он доказывает в аргументирующей части высказывания. Содержание коммуникативной задачи высказывания соответствует ответам на вопросы: «Какую мысль обосновывает автор?», «Как автор обосновывает свою мысль?», «Как автор характеризует внеязыковую ситуацию?», «Какое мнение автор представляет как правильное?», «Какие оценки дает автор предмету речи?», «В чем автор пытается убедить аудиторию?», «К чему призывает автор?». Коммуникативная задача соотносится с общей темой высказывания и состоит в ясном изложении какой-либо точки зрения, обосновании какого-либо мнения, в понятном выражении авторской оценки кого- или чего-либо. Коммуникативные задачи решаются путем установления когерентных связей между структурными элементами высказывания. В структуре композитного высказывания можно выделить несколько коммуникативно-тематических элементов, которые при условии когерентности их понятийных признаков образуют взаимосвязи:

- актуализация проблемы, обозначение темы;
- характеристика субъекта и объекта проблемы или участников ситуации;
- аргументация важности решения проблемы;
- прогнозирование развития ситуации для субъекта и объекта;
- предложение по решению проблемы.

При определении задач высказывания необходимо выделить исходную мысль, содержащую актуальную для говорящего проблему. В риторической конструкции высказывания исходная мысль (посылка) занимает автономную, наиболее независимую позицию, к которой примыкают обосновывающие ее доводы и вывод. Вывод является самым зависимым структурным компонентом высказывания.

Компоненты высказывания могут характеризоваться как по способу речевого воплощения информации о реальности, так и по особенностям функционального использования языковых средств, а именно:

- по особенностям формирования экстенционалов объектов и отражения структуры денотативной ситуации внеязыковой действительности (факты, фактоиды);

- по характеру представления сигнификативной структуры восприятия внеязыковой действительности (мнения);
- по особенностям выражения авторского отношения к внеязыковой действительности (оценки, волеизъявления).

В целом коммуникативные задачи высказывания сводятся к обоснованию, пояснению какой-либо мысли, одобрению, осуждению, оправданию каких-либо состоявшихся или планируемых действий, событий. Например, в тексте настоящей методики реализуется коммуникативная задача обоснования способов и приемов лингвистического анализа текста.

Целевая направленность высказывания содержится в ответе на вопросы: «Для чего обнародован этот текст?», «Что хотел сказать автор?», «Какой вывод из сказанного предлагает сделать автор?». Понятийно-риторическая структура высказывания складывается как результат целевой причинности коммуникации. Свои коммуникативные цели автор воплощает в таких риторических конструкциях, которые интегрируют речевые задания каждого отдельного предложения в интенциональную связность всего высказывания. Наиболее полно целевая направленность высказывания раскрывается в тематическом соотношении и понятийно-риторической связи авторских выводов с исходными суждениями высказывания и доводами, призванными убедить адресата в правильности и приемлемости утверждений, формирующих, уточняющих или поддерживающих его мнение относительно свойств и качеств объекта высказывания. Факт наличия в содержании высказывания такой соотношенности вскрывается путем неоднократного установления понятийного единства объекта риторического высказывания и объекта характеристик, которые даются в высказывании. В свою очередь понятийно-риторическая связь коммуникативных задач и целевой направленности свидетельствует об интенциональных установках высказывания.

Интенциональные установки речевой деятельности можно свести к двум типам: информационному (сообщить факты, передать знания о чем-либо, научить каким-либо действиям, предупредить об ожидаемых или возможных событиях) и регулятивному (оказать управляющее воздействие на поведение людей, склонить аудиторию принять какую-либо точку зрения, признать обоснованным высказанное мнение, побудить адресата предпринять какие-либо действия). Реализованная в тексте интенциональность и есть целевая установка высказывания.

В зависимости от жанровых особенностей текста целевая направленность может быть выражена по-разному. В текстах с преобладанием установки на сообщение фактических сведений качествен-

но-характеризующий и экспрессивно-оценочный компоненты содержания высказывания практически отсутствуют или используются как вспомогательное средство. Например, в тексте руководства по изготовлению и применению кустарных взрывных устройств, содержащем определенные фактические сведения и инструкции, реализуется задача последовательного и полного описания необходимых действий, а целевая установка текста — обучение правильному использованию и безотказному применению этих устройств (в том числе и с возможными противоправными целями). При этом исследование побудительных мотивов, причин и целей, по которым автор написал, а читатель прочитал такое руководство, не могут быть задачами экспертизы текста.

В текстах литературно-художественных и публицистических жанров высказывания с качественно-характеризующим и экспрессивно-оценочными компонентами содержания целенаправленно используются для убеждающего воздействия на аудиторию. Вопрос о том, насколько автор искренен в выражении эмоций или они имитируются, для целей и результатов экспертного анализа текста представляется несущественным. Важным является то, что качественные, экспрессивные оценки используются авторами как действенный прием усиления, укрепления или изменения взглядов аудитории. Эмоционально-аффективная провокация аудитории является одной из реализаций регулятивной установки автора высказывания, подтверждающей коммуникативные задачи и целевую направленность текста, поэтому эксперт, установив наличие эмоциональных коннотаций в тексте, должен указать ту часть диктума, которую говорящий дополняет прагматической информацией. Именно модусные компоненты языковых средств, выражающие личное отношение автора к теме сообщения, позволяют эксперту делать выводы относительно задач и целей, выраженных в содержании высказывания.

В целом регулятивные установки убеждающих высказываний сводятся к пропаганде каких-либо взглядов, мнений, знаний или к агитации, направленной на побуждение, призыв, подстрекательство к каким-либо действиям. Например, в тексте настоящей методики реализуется целевая установка на пропаганду лингвистического подхода к анализу текста, а в качестве примеров исследуются качественно-характеризующий и экспрессивно-оценочный типы сведений об объектах высказывания.